

Comportamiento de diferentes portainjertos, en cultivo de sandía sin pepitas de calibre mini

C. Baixauli¹, J.M. Aguilar¹, A. Giner¹, A. Núñez¹, I. Nájera¹, F. Juan¹ y A. Miguel²

1 - Fundación Ruralcaja Valencia. Cno. del Cementerio nuevo s/n. 46200 Paiporta (Valencia).

2 - IVIA. Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias. Apdo. Oficial 46113. Moncada (Valencia).

INTRODUCCIÓN

La utilización de portainjertos resistentes permite cultivar sandía (*Citrullus lanatus* (Thunb.) Mansf.) que es sensible a patógenos como la fusariosis vascular (*Fusarium oxysporum* f.sp. *niveum*) y el virus del cribado (MNSV), siendo un método ecológico alternativo a la utilización de desinfectantes de suelo como el bromuro de metilo (Miguel y Maroto, 2007).

Es de interés un análisis de la influencia de diferentes portainjertos en la producción y calidad de los frutos de los nuevos cvs. de sandía sin pepitas de calibre mini.

MATERIAL Y MÉTODOS

El estudio se desarrolló en el Centro de Fundación Ruralcaja, ubicado en el término municipal de Paiporta (Valencia), y fue realizado en dos campañas:

Durante 2006 se utilizó el cv. Precious petite junto con el polinizador cv. SP1, que fueron injertados con cada uno de los portainjertos ensayados.

Los portainjertos utilizados fueron el cv. Robusta (*C. lanatus*), cv. Shintoza (*Cucurbita maxima* x *C. moschata*), cv. J-002 (*Lagenaria*) y planta testigo sin injertar.

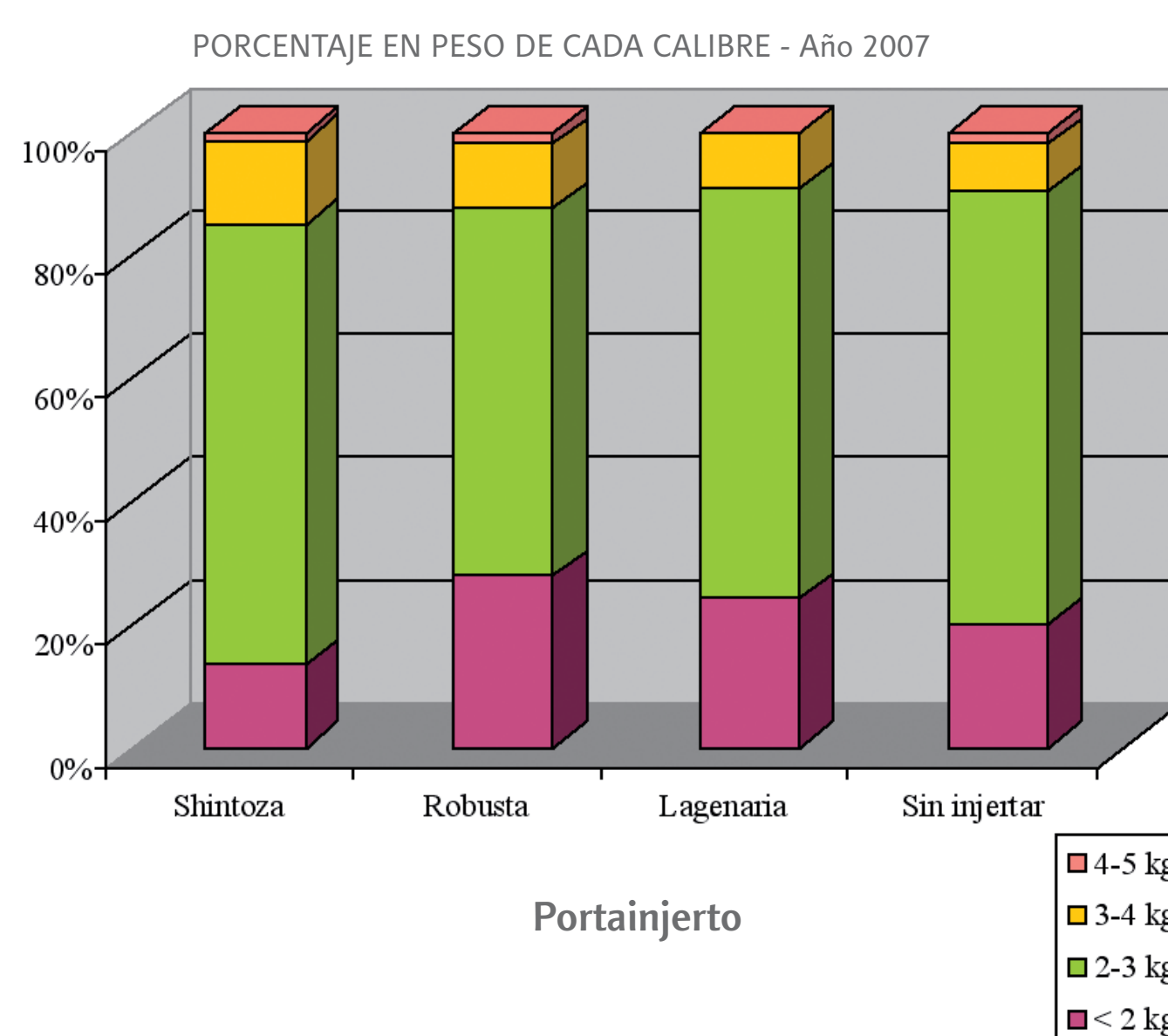
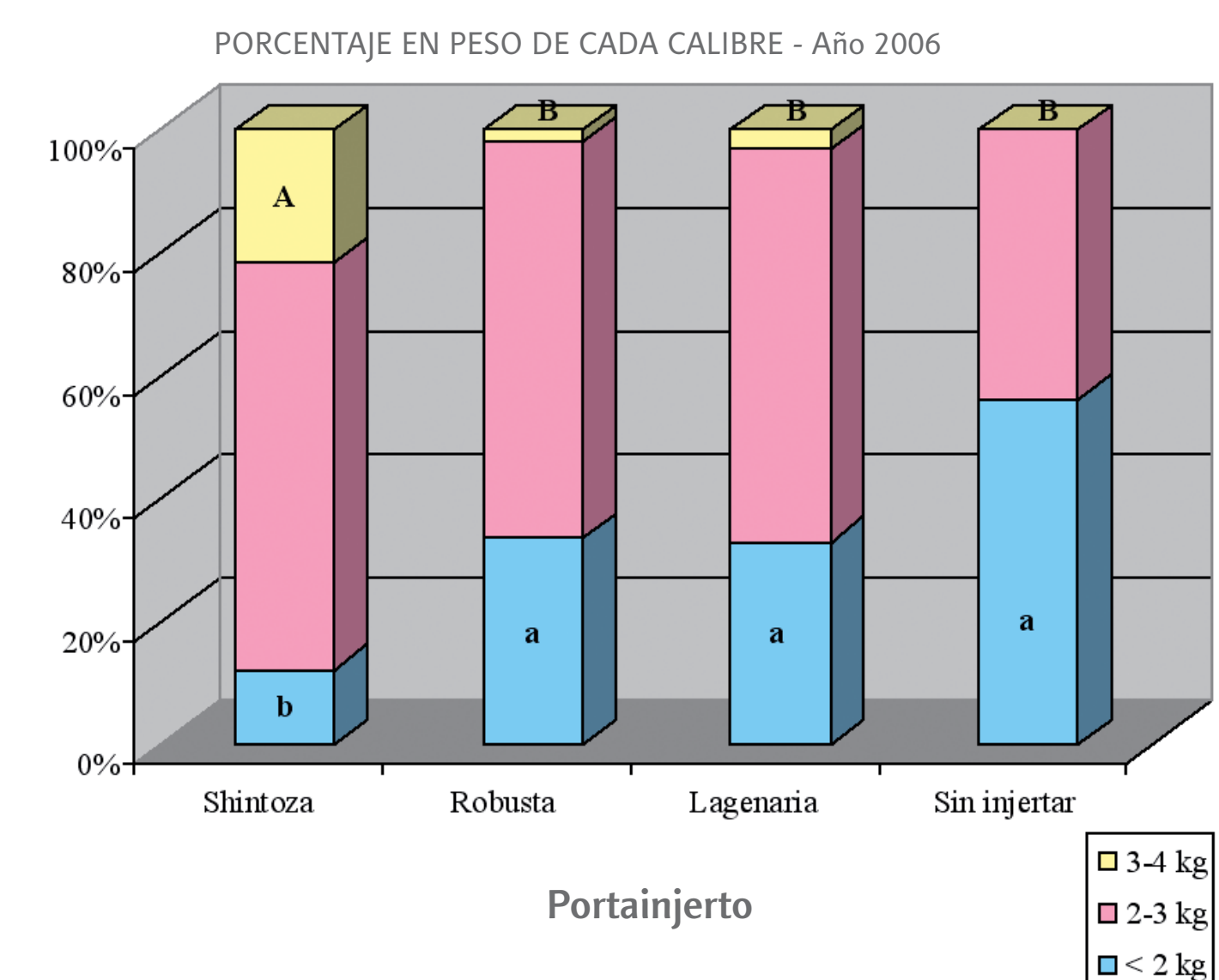
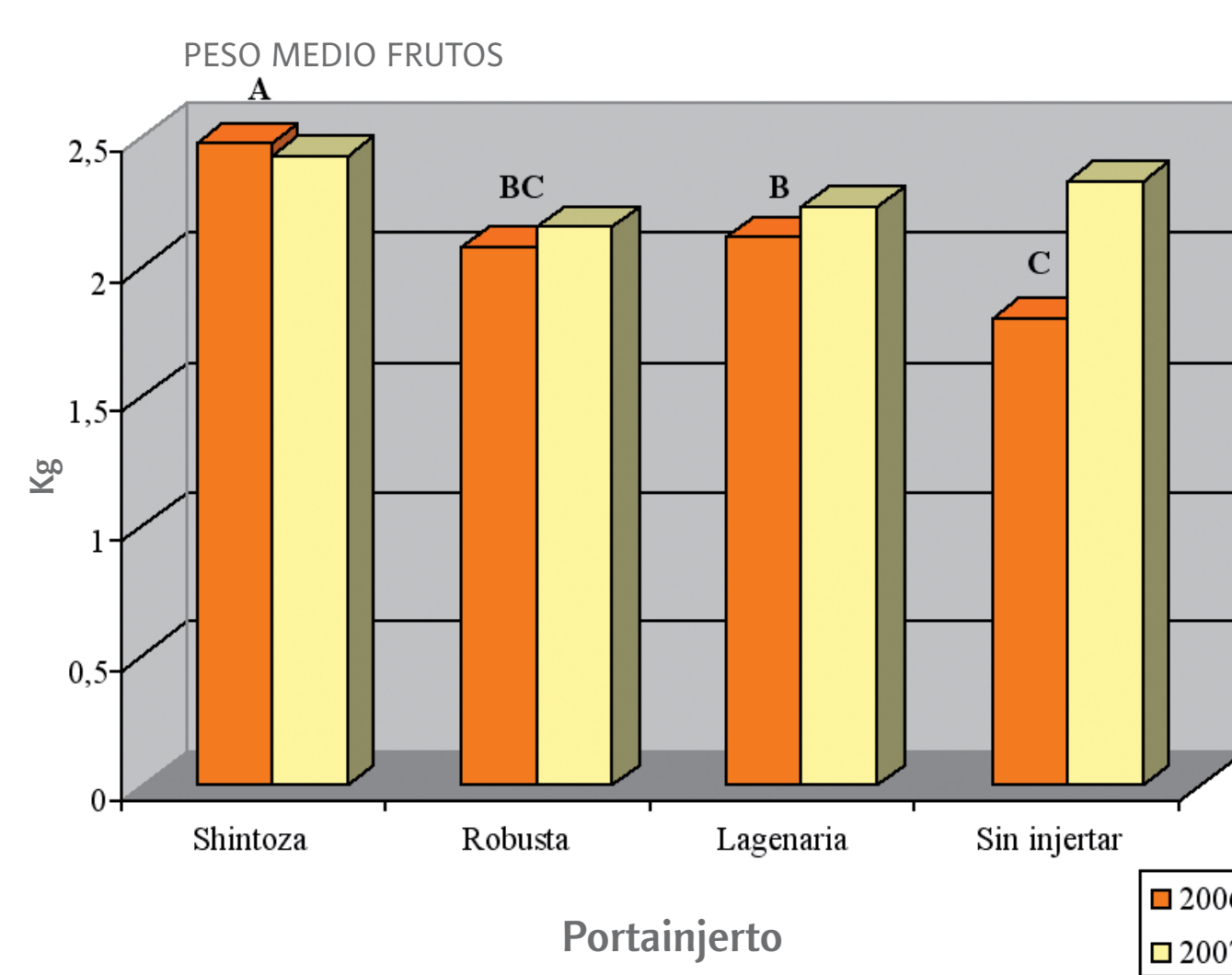
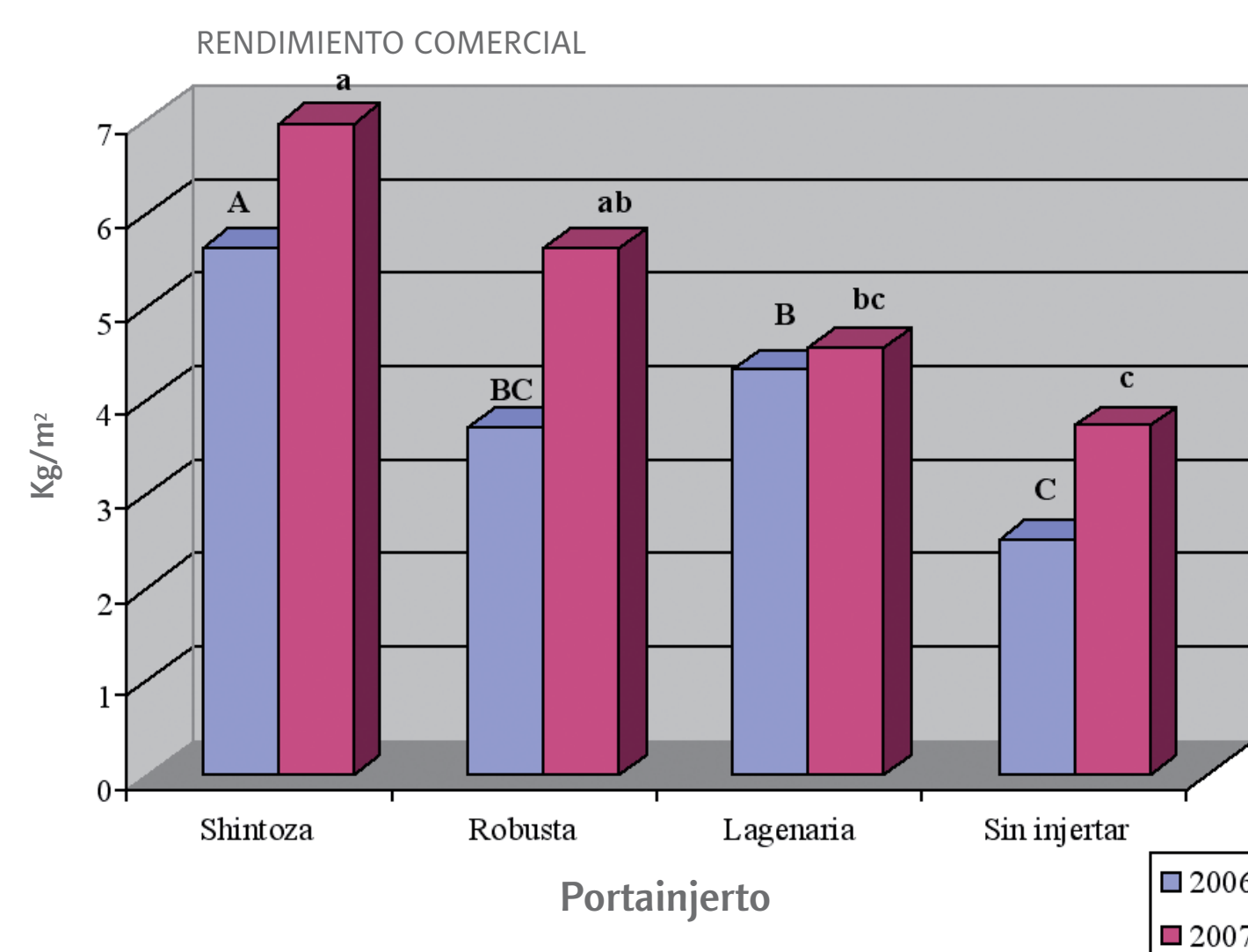
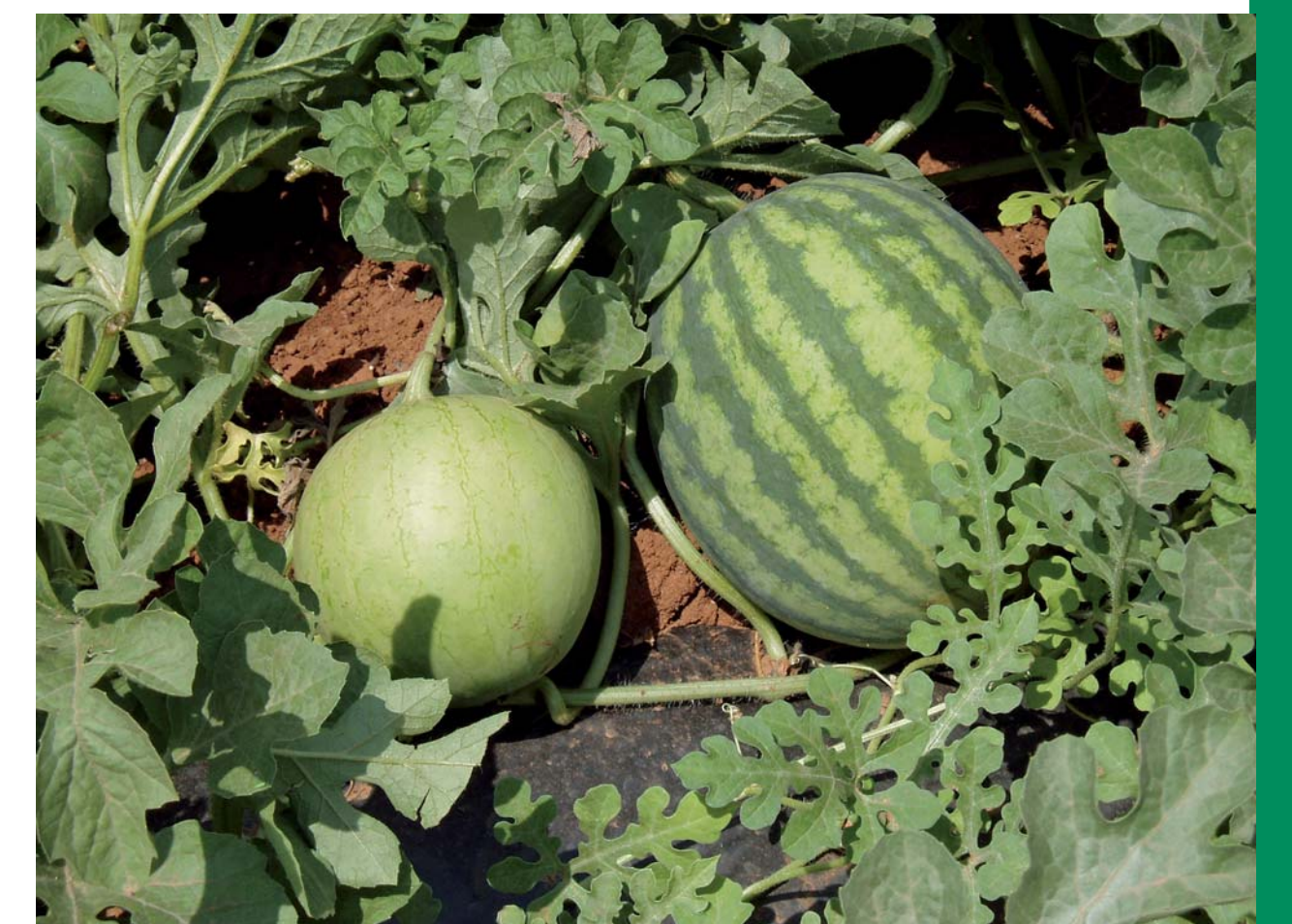
Los injertos se realizaron mediante la técnica de aproximación y el transplante tuvo lugar el 27 de abril.

En 2007 el cv. utilizado fue Mielhart con el polinizador cv. SP1.

Los portainjertos fueron los mismos que en el 2006, a excepción que el cv. Macis (*Lagenaria*) sustituyó al cv. J-002.

Los injertos se realizaron mediante la técnica de aproximación y el transplante tuvo lugar el 17 de mayo.

Se realizó un diseño estadístico de bloques al azar con 3 repeticiones, siendo la parcela elemental de 16 m².



RESULTADOS Y CONCLUSIONES

En 2006 el mejor rendimiento se obtuvo con el portainjerto cv. Shintoza, seguido de *Lagenaria*, obteniendo el peor rendimiento con el testigo sin injertar.

En el mismo orden que el rendimiento se comportó el peso medio de los frutos.

En todas las plantas injertadas predominó el calibre comprendido entre 2 y 3 kg y en el caso del testigo sin injertar predominó el calibre de menos de 2 kg.

La mayor proporción de frutos comprendidos entre los 3 y 4 kg correspondió al portainjerto cv. Shintoza, que fue con el que se obtuvo menor proporción de frutos de menos de 2 kg.

No se detectaron diferencias e.s. en la producción de destrío.

El mayor vigor de las plantas se observó sobre las injertadas con los cvs. Robusta y Shintoza, el menor vigor con el testigo sin injertar, aunque sin diferencias e.s. respecto a *Lagenaria*.

En 2007 con el cv. Mielhart, el mejor rendimiento se obtuvo para el portainjerto cv. Shintoza, seguido del cv. Robusta aunque sin diferencias e.s. El peor rendimiento se obtuvo con el testigo sin injertar.

No se detectaron diferencias e.s. en el peso medio de los frutos, ni en el porcentaje de cada calibre, predominando en todos los casos el calibre de frutos comprendidos entre 2 a 3 kg.

Se detectó una mayor producción de destrío por presencia de frutos deformes para los portainjertos más vigorosos cvs. Robusta y Shintoza, aunque no se apreciaron diferencias e.s. en la producción final de destrío.

El portainjerto que confirió mayor vigor a las plantas fue el cv. Robusta, seguido del cv. Shintoza, correspondiendo el menor vigor para el cv. Macis y el testigo, sin diferencias e.s. entre estos últimos.